



## **Proces verbal**

Încheiat azi 30.08.2012 în sala de ședințe a Consiliului Local al orașului Ștei, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ștei din luna august. Ședința a fost convocată de către Primarul orașului Ștei potrivit Dispoziției nr. 73 din data de 24 august 2012.

La lucrările ședinței sunt prezenți în sală 15 consilierii locali și consilierul juridic al Consiliului local al orașului Ștei jrs. Oraș Ionuț, care întocmește procesul verbal al ședinței.

Participă la ședință din partea conducerii Primăriei orașului Ștei:

- Primar – ing. Balaj Gheorghe Iulian;
- dl. Viceprimar – ec. Cioară Marius Dorel;
- Secretar – jrs. Scrofan Alina Stelian.

Pentru susținerea rapoartelor de specialitate participă la ședință:

-dl. Sere Gheorghe – referent U.A.T., d-na. Cioica Nadia – topograf din cadrul Primăriei orașului Ștei, d-na. Vasile Daniele – asistent social,

Participă la ședință în calitate de invitați: dl. Aron Radu – Manager la S.C. CENTRUL MEDICAL SĂNĂTATEAPENTRU TOȚI S.R.L. Ștei, reprezentanți ai G.P.A.C. - Ștei și reprezentantul Ocolului Silvic Sudrigiu - dl. Micula Octavian.

Ședința este înregistrată pe CD și este transmisă de către postul Național TV Beiuș.

Ședința a început la ora 13:00.

### **Punctul 1: Aprobarea ordinii de zi**

Ca urmare a propunerii Comisiei nr. 2, președintele de ședință supune aprobării împărțirea Proiectului de hotărâre privind auditul extern la Primărie și la Solceta în două. Propunerea este aprobată în unanimitate.

Supusă la vot noua ordine de zi, care este votată favorabil în unanimitate.

### **Punctul 2: Aprobarea procesului verbal din 26.07.2012**

dl. Moldovan: solicită corectarea procesului verbal în sensul că, domnia sa a făcut referire în alocuțiunea sa la Pârâul Băița și nu Crisul Negru.

dl. Miara: apreciază că, proces verbal din 26.07.2012, prezintă numeroase greșeli de ortografie, pe viitor solicitând corectarea acestor aspecte, înaintea înaitării proceselor verbale către cosilieri.

De asemenea, domnia sa, atrage atenția cu privire la modul defectuos în care sunt consemnate procesele verbale ale ședințelor Consiliului local, solicitând în acest sens mai mult profesionalism din partea d-lui Tirla.

Supus la vot, procesul verbal al ședinței din 26.07.2012 este aprobat cu 14 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (dl. Miara Horia).

dl. Cioară: înainte de a fi dezbătute următoarele 8 proiecte de hotărâri, în calitate de președinte de ședință, propune ca, în situația în care nu se fac 2 propunerii pentru același post, să nu se mai aplice procedura votului secret, mai ales că în prealabil, partidele reprezentate în Consiliul local al orașului Ștei, a avut discuții cu privire la respectarea reprezentării proporționale în Consiliile de administrație și în Comisiile de calitate de la instituțiile de învățământ.

De asemenea, mai menționează faptul că, cel propus se va abține de la vot. Supusă la vot această propunere, este votată favorabil în unanimitate.

**Punctul 3: Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al orașului Ștei a unui reprezentant care să facă parte din Consiliul de Administrație al Colegiului Național „Avram Iancu”, Ștei**

Comisiile nr. 1 și 2 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre, urmând ca propunerile să se facă în plen.

Comisia nr. 3, prin vocea dl. Dumitraș – președinte al comisiei de învățământ și cultură, propune ca dintre membrii desemnați de către Consiliul local să facă parte: dl. Petrișor Traian, d-na. Groza Ioana și dl. Dumitraș Horia.

dl. Petrișor: îl propune pe dl. Harn Mihai din partea PNL.

dl. Lucaciu: propune ca mandatele de reprezentare în Consiliile de Administrație și Comisiile de calitate la instituțiile de învățământ din oraș să se facă în funcție de pregătirea și competențele consilierilor.

dl. Cioară: supune la vot propunerea d-lui. Petrișor, aceasta fiind votată favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate.**

**Punctul 4: Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al orașului Ștei a unui reprezentant care să facă parte din Comisia de evaluare și control a calității, constituită la nivelul Colegiului Național „Avram Iancu”, Ștei**

Comisiile nr. 1 și 2 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre, urmând ca propunerile să se facă în plen.

dl. Dumitraș: menționează faptul că, propunerea Comisiei nr. 3 se aplică și față de acest punct de pe ordinea de zi.

dl. Miara: îl propune pe dl. Junc Valentin.

dl. Cioară: supune la vot propunerea d-lui. Miara, aceasta fiind votată favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate.**

**Punctul 5: Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al oraşului Ştei a unui reprezentant care să facă parte din Consiliul de Administraţie al Colegiului Tehnic „Unirea”, Ştei**

Comisiile nr. 1 și 2 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre, urmând ca propunerile să se facă în plen.

dl. Dumitraş: menţionează faptul că, propunerea Comisiei nr. 3 se aplică și față de acest punct de pe ordinea de zi.

dl. Miara: îl propune pe dl. Moldovan Teodor.

dl. Cioară: supune la vot propunerea d-lui. Miara, aceasta fiind votată favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate.**

**Punctul 6: Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al oraşului Ştei a unui reprezentant care să facă parte din Comisia de evaluare și control a calității, constituită la nivelul Colegiului Tehnic „Unirea”, Ştei**

Comisiile nr. 1 și 2 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre, urmând ca propunerile să se facă în plen.

dl. Dumitraş: menţionează faptul că, propunerea Comisiei nr. 3 se aplică și față de acest punct de pe ordinea de zi.

dl. Cuc: o propune pe d-na. Groza Ioana.

dl. Cioară: supune la vot propunerea d-lui. Cuc, aceasta fiind votată favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate.**

**Punctul 7: Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al oraşului Ştei a unui reprezentant care să facă parte din Consiliul de Administraţie al Şcolii cu clasele I – VIII “Miron Pompiliu”, Ştei**

Comisiile nr. 1 și 2 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre, urmând ca propunerile să se facă în plen.

dl. Dumitraş: menţionează faptul că, propunerea Comisiei nr. 3 se aplică și față de acest punct de pe ordinea de zi.

dl. Moldovan: îl propune pe dl. Miara Horia.

d-na. Țigan: îl propune pe dl. Petrişor Traian, care nu acceptă propunerea.

dl. Cioară: supune la vot propunerea d-lui. Moldovan, aceasta fiind votată favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate.**

**Punctul 8: Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al orașului Ștei a unui reprezentant care să facă parte din Comisia de evaluare și control a calității, constituită la nivelul al Școlii cu clasele I – VIII "Miron Pompiliu", Ștei**

Comisiile nr. 1 și 2 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre, urmând ca propunerile să se facă în plen.

dl. Dumitraș: menționează faptul că, propunerea Comisiei nr. 3 se aplică și față de acest punct de pe ordinea de zi.

d-na. Groza: îl propune pe dl. Cuc Adrian.

dl. Cioară: supune la vot propunerea d-nei. Groza, aceasta fiind votată favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate.**

**Punctul 9: Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al orașului Ștei a unui reprezentant care să facă parte din Consiliul de Administrație al Grădiniței cu Program Prelungit, Ștei**

Comisiile nr. 1 și 2 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre, urmând ca propunerile să se facă în plen.

dl. Dumitraș: menționează faptul că, propunerea Comisiei nr. 3 se aplică și față de acest punct de pe ordinea de zi.

dl. Cuc: îl propune pe dl. Petrișor Traian, care și de această dată refuză.

d-na. Barna: îl propune pe dl. Cioară Marius.

dl. Cioară: supune la vot propunerea d-nei. Barna, aceasta fiind votată favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate.**

**Punctul 10: Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al orașului Ștei a unui reprezentant care să facă parte din Comisia de evaluare și asigurare a calității, constituită la nivelul Grădiniței cu Program Prelungit, Ștei**

Comisiile nr. 1 și 2 au avizat favorabil acest proiect de hotărâre, urmând ca propunerile să se facă în plen.

dl. Dumitraș: menționează faptul că, propunerea Comisiei nr. 3 se aplică și față de acest punct de pe ordinea de zi.

dl. Lucaciu: o propune pe d-na. Barna Violeta.

dl. Miara: și domnia sa o propune pe d-na. Barna Violeta.

dl. Cioară: supune la vot propunerea ca d-na. Barna Violeta să facă parte din Comisia de calitate de la G.P.P., aceasta fiind votată favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate.**

**Punctul 11: Proiect de hotărâre Privind aprobarea punerii în valoare (vânzării) unei cantități de 250 m<sup>3</sup> masă lemnoasă (60 m<sup>3</sup> din pădurea comunală Ștei, situată lângă Cantonul Silvic, 30 m<sup>3</sup> din pădurea comunală Ștei, situată lângă depozitul de exploziv Sârbești și 160 m<sup>3</sup> din pădurea comunală Ștei, situată la Briheni – Valea Vacii ), masă lemnoasă – tăieri de igienă din pădurea comunală Ștei, pădure aflată în administrarea Consiliului Local al orașului Ștei**

Toate cele 3 comisii de specialitate ale Consiliului local al orașului Ștei, au avizat favorabil acest proiect de hotărâre, solicitând totodată o serie de informații cu privire la persoanele din orașul Ștei care beneficiază de ajutor social, cu privire la numărul de cereri depuse până în prezent, precum și oferte de administrare ale pădurii din partea altor Ocoale Silvice. Aceste solicitări au fost luate în considerare de către executivul Primăriei orașului Ștei, consilierilor fiindu-le înaintate datele solicitate.

dl. Lucaciu: solicită ca, la repartizarea acestor lemene să se țină cont de criteriile sociale, iar în Hotărârea de Consiliul local să se facă precizarea menționată și în procesul-verbal al comisiei din care domnia sa face parte.

dl. Păulaș: apreciază că, este imperativ necesar ca atribuirea de masă lemnoasă să se facă strict în funcție de criterii sociale, pentru a se dovedi ca într-adevăr Consiliul local al orașului Ștei are în vedere nevoile cetățenilor și încearcă să le rezolve într-o pondere cât mai mare.

De asemenea, consideră că ar fi oportun ca executivul se demareze o campanie de informare la nivel de oraș, cu privire la condițiile în care este valorificată masa lemnoasă ca urmare a igienizării, pentru ca orice persoană interesată să aibă posibilitatea să depună o cerere în acest sens.

dl. Cioară: spune că, s-a convenit la nivel de executiv ca, primele persoane care vor beneficia de pe urma acestor tăieri de igienizare să fie persoanele care beneficiază de ajutoare sociale, în ordinea listei prezentate de către d-na. Vasile Daniela, asistent social în cadrul Primăriei orașului Ștei.

dl. Harn: recomandă ca pentru persoanele cu problem sociale să se țină cont de locul în care își are domiciliul, lemnele urmând a fi procurate din pădurea cea mai apropiată.

În continuare, domnia sa, felicită executivul pentru inițiativa de a igieniza toată pădurea, respectiv toate cele 190 ha., față de anul trecut când s-au practicat tăieri de igienizare doar în aproximativ 40 ha. de pădure.

dl. Sere: împreună cu dl. Micula, explică procedura ce urmează a fi urmată, pentru realizarea în bune condiții a igienizării pădurii, precum și a valorificării cantităților de masă lemnoasă obținută.

dl. Junc: întreabă cine este persoana desemnată din cadrul Primăriei care se va ocupa de aspectele privind punerea în aplicare a acestei Hotărâri.

dl. Cioară: spune că, persoana desemnată este dl. Sere Gheorghe, care dealungul anilor a gestionat în bune condiții aspectele legate de pădurea orașului Ștei.

dl. Moldovan: dorește să știe dacă între Administrația Publică Locală a orașului Ștei, pe de o parte și Ocolul Sivlic Sudrigiu, pe de altă parte, există protocol de colaborare?

dl. Junc: întreabă, cine va încasa banii pe aceste lemne?

dl. Micula: spune că, există protocol de colaborare între cele două instituții, colaborarea fiind de durată, întinzându-se deja pe mai mulți ani.

De asemenea, domnia sa, spune că, banii pentru lemne vor fi încasați de pădurari, care vor emite chitanțe și bonuri, pentru a asigura o transparență totală.

dl. Cioară: supune la vot proiectul de hotărâre, care va conține și propunerea formulată de Comisia nr. 1, acesta fiind votat favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate.**

### **Punctul 12: Proiect de hotărâre Privind aprobarea efectuării unui audit extern la Primăria orașului Ștei**

Toate cele 3 Comisii de specialitate ale Consiliului local al orașului Ștei au avizat favorabil fără amendamente acest proiect de hotărâre.

dl. Lucaciu: spune că, anul trecut, în lunile august-septembrie, Curtea de Conturi a efectuat control de specialitate la nivelul Primăriei orașului Ștei, nefiind descoperite nereguli.

În continuare, domnia sa, propune că, dacă se dorește ca și în acest an să fie efectuate verificări la nivelul Primăriei orașului Ștei, acestea să se facă tot de către Curtea de Conturi, instituție care reprezintă un organ specializat al statului, a căror servicii sunt gratuite, în comparație cu comisioanele practicate de către auditorii publici externi.

În final, menționează faptul că, contractarea unui auditor privat, implică costuri foarte mari pentru bugetul local, care oricum este grav afectat de perioada de criză economică.

dl. Moldovan: dorește le rândul lui să menționeze faptul că, instituția Curții de Conturi face audit ci doar control fiscal.

dl. Harn: spune că, după modul în care a reacționat fostul primar, tinde să creadă că, rezultatele auditului pe care la propus și pe care îl susține în continuare, vor fi cele pe care le anticipează.

dl. Cioară: supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind votat favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate.**

### **Punctul 13: Proiect de hotărâre Privind aprobarea efectuării unui audit extern la SC SOLCETA SA Ștei**

Comisiile nr. 1,2 și 3 ale Consiliului local al orașului Ștei au avizat favorabil fără amendamente acest proiecte de hotărâre.

dl. Cioară: supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind votat favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate.**

dl. Păulaș: cu referile la cele două proiecte de hotărâri adoptate, propune ca, auditul care urmează a fi efectuat la S.C. Solceta S.A. – Ștei și la Primăria orașului Ștei să fie extins și la Asociațiile de Proprietari care au cele mai mari probleme.

În acest sens, solicită din partea auditorului din cadrul Primăriei orașului Ștei, d-na. Micle Floare, o informare cu privire la cele mai recente informații cu privire la verificările întreprinse la Asociațiile de Proprietari din oraș, urmând ca în funcție de aceste informații, să se dispună verificări la Asociațiile care înregistrează cele mai mari datorii.

De asemenea, domnia sa, spune că, prin aceste verificări ample, de către persoane independente, se pot clarifica nenumăratele semne de întrebare care se ridică față de cele două instituții precum și față de Asociațiile de Proprietari.

dl. Primar: atrage atenția asupra faptului că, sumele practicate de către auditorii privați sunt foarte mari, așa cum reies din ofertele primite în acest sens, iar având în vedere faptul că, s-a solicitat auditarea Primăriei, a S.C. Solceta S.A. precum și a Asociațiilor de Proprietari, sumele necesare vor fi considerabile, bugetul orașului Ștei fiind oricum unul auster.

d-na. Barna: apreciază că, din moment ce în cadrul executivului Primăriei orașului Ștei, există persoană specializată în audit, respectiv d-na. Micle, verificarea Asociațiilor de Proprietari reprezintă o cheltuie inutilă a banului public.

dl. Lucaciu: spune că, d-na. Micle, poate să informeze Consiliul local cu privire la modul în care a fost efectuat auditul doar la instituțiile subordonate Administrației Publice Local a orașului Ștei.

d-na. Țigan: dorește să fie informată cu privire la modul în care pot fi sancționați răuplatnicii din cadrul Asociațiilor de Proprietari.

d-na. Scrofan: spune că, din cunoștințele pe care le deține până la acest moment, Asociațiile de Proprietari, au acționat în instanță răuplatnicii, au sentințe favorabile de executare silită, doar că, nu au ce executa, restanțierii neavând surse de venituri sau acestea sunt foarte mici.

dl. Moldovan: consideră că, inițiativa de a se audita și Asociațiile de Proprietari este una cât se poate de benefică, deoarece multe dintre ele figurează cu datorii foarte mari la S.C. Solceta, fapt ce determină imposibilitatea din partea S.C. Solceta S.A. să-și încaseze facturile la timp, obligând-o să angajeze credite, care nu face decât să genereze pierderi suplimentare pentru societate.

dl. Harn: apreciază că, inițial este nevoie de o informare din partea executivului cu privire la stadiul în care se află fiecare Asociație de Proprietari ca urmare a

verificărilor executate de către d-na. Micle, iar ulterior, dacă se constată abateri grave, sau sunt probleme care nu au fost rezolvate, să se întocmească de către executiv un proiect de hotărâre pentru realizarea unui audit extern pentru Asociațiile cu probleme.

dl. Petrișor: spune că, în calitate de delegat al unei Asociații de Proprietari, este foarte mulțumit de modul în care auditorul din primărie și-a făcut treaba dealungul anilor, în fiecare primăvară având loc verificări pentru anul precedent de către d-na. Micle.

În continuare, domnia sa mai spune că, din informațiile pe care le deține, sunt Asociații de Proprietari cu datorii considerabile, cel mai mare quantum dintre aceste datorii fiind înregistrate de către persoane care și-au schimbat domiciliul.

Chiar dacă persoanele nu mai locuiesc în apartamente, o serie de cheltuieli comune se percep oricum, spre exemplu: dezisecție, deratizare, apa pluvială, lumina de pe casa scărilor, etc. Aceste cheltuieli nefiind achitate la timp, se acumulează, generând penalități și astfel se ajung la sume foarte mari.

**Punctul 14: Proiect de hotărâre Privind aprobarea mutării lucrătorilor, precum și a tuturor echipamentelor și documentelor Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor în incinta sediului Primăriei orașului Ștei, str. Andrei Mureșanu, nr. 4B, jud. Bihor, unde va fi amenajat un spațiu special pentru desfășurarea activității Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Ștei**

Comisia nr. 1 avizează favorabil acest proiect de hotărâre, dl. Lucaciu, membru al acestei comisii, având o solicitare, respectiv să se continue demersurile pentru mutarea SPCLEP Ștei la fosta Bancă Agricolă.

De asemenea, domnia sa, consideră acest proiect de hotărâre este foarte bine venit.

Comisia nr. 2 avizează favorabil acest proiect de hotărâre, cu amendamentul ca până la ședința în plen să fie prezentat de către executiv o schiță de amplasare precum și un deviz estimativ al lucrărilor.

Comisia nr. 3 a avizat favorabil acest proiect de hotărâre fără amendamente.

dl. Moldovan: propune o nouă formulare pentru proiectul de hotărâre "*Aprobarea amenajării unui spațiu pentru desfășurarea activității SPCLEP Ștei în incinta sediului Primăriei orașului Ștei, str. Andrei Mureșanu, nr. 4B, jud. Bihor și mutarea în acest spațiu*".

dl. Miara: apreciază laudativ acest proiect de hotărâre, considerându-l cât se poate de benefic atât pentru Administrația Publică Locală a orașului Ștei cât mai ales pentru cetățenii deserviți atât din oraș cât și din întreaga zonă, prin reducerea birocrației precum și a costurilor privind utilitățile.

dl. Dumitraș: spune că, prin mutarea SPCLEP Ștei la sediul Primăriei se crează premisele amenajării unor locuințe cu caracter social la vechea locație a SPCLEP Ștei, care pot deservi numeroase familii cu probleme din oraș.

dl. Harn: susține la rândul său acest proiect de hotărâre, considerându-l foarte util.



dl. Junc: întreabă în ce stadiu sunt demersurile pentru mutarea SPCLEP Ștei la fosta Bancă Agricolă?

d-na. Barna: în aceeași ordine de idei, și domnia sa susține proiectul de hotărâre, considerându-l un ajutor real pentru cetățenii orașului Ștei, iar în egală măsură are scopul de a reduce costurile pentru Administrație Publică Locală a orașului Ștei, aspect care este de apreciat în această perioadă de criză economică.

dl. Dumitraș: solicită executivului reluarea demersurilor pentru redeschiderea Finanțelor în orașul Ștei, pentru că nu numai locuitorii orașului au nevoie de ele, ci întraga zonă.

dl. Cioară: supune la vot proiectul de hotărâre, în varianta propusă de către dl. Moldovan, acesta fiind votat favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate**

**Punctul 15: Proiect de hotărâre Privind aprobarea Bilanțului contabil pe primul trimestru al anului 2012 a Societății Comerciale "CENTRUL MEDICAL SĂNĂTATEA PENTRU TOȚI", SRL, Ștei**

Toate cele 3 comisii de specialitate ale Consiliului local al orașului Ștei, au avizat favorabil acest proiect de hotărâre, fără amendamente.

dl. Dumitraș: dorește să felicite Centrul Medical „Sănătatea pentru toți” S.R.L.-Ștei pentru modul în care și-a gestionat activitatea, pentru reușitele de care a dat dovadă, pentru eficiența serviciilor prestate și mai ales pentru faptul că, a reușit să se autofinanțeze și nu a fost nevoie de alocarea de fonduri de la bugetul local.

dl. Cioară: supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind votat favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate**

**Punctul 16: Proiect de hotărâre Privind aprobarea formării unui număr cadastral în suprafață de 12.151 mp și aprobarea notării numărului cadastral care se formează în favoarea Orașului Ștei**

Toate cele 3 comisii de specialitate ale Consiliului local al orașului Ștei, au avizat favorabil acest proiect de hotărâre, fără amendamente. Dl. Moldovan, din cadrul Comisiei nr. 2 s-a abținut.

dl. Bălan: solicită ca pe viitor, proiectele de hotărâri care implică suprafețe de teren să fie vizate de către Comisia de aplicare a legilor fondului funciar.

dl. Moldovan: spune că, în cadrul ședinței pe comisii s-a abținut, deoarece nu a știut dacă terenul respectiv este revendicat sau nu, prin urmare dorește să fie informat în acest sens.

d-na. Cioica: spune că, nici o persoană nu dorește restituirea terenului care face obiectul prezentului proiect de hotărâre, acestea optând pentru despăgubiri în bani.

dl. Bălan: solicită ca cele menționate de d-na. Cioica să fie menționate în raportul de specialitate aferent acestui proiect de hotărâre.

dl. Harn: în susținerea proiectului de hotărâre, domnia sa spune că, dacă prin acest proiect de hotărâre nu are loc schimbarea proprietarului, atunci totul este într-adevăr în regulă.

dl. Bălan: apreciază că, forma actuală a proiectului de hotărâre va ridica mari probleme pentru topograful care se va ocupa de formarea noului număr cadastral.

dl. Moldovan: se arată mulțumit de răspunsul dar de d-na. Cioica.

dl. Dumitraș: solicită executivului o listă cu toate terenurile libere din oraș, pentru a se constitui pentru toate, numere cadastrale noi.

dl. Cioară: supune la vot proiectul de hotărâre, acesta fiind votat favorabil în unanimitate.

**Acet proiect de hotărâre este adoptat, fiind votat favorabil în unanimitate**

### **Punctul 17: Buletin legislativ.**

Acesta a fost înaintat consilierilor locali.

### **Punctul 18: Diverse.**

d-na. Fetzko: în calitate de reprezentant al G.P.A.C. - Ștei, solicită informații cu privire la criteriile de acordare al ajutorului social.

În continuare, legat de Asociațiile de Locatari, domnia sa, dorește să știe dacă în perioada în care locatarii lipsesc din locuințe, S.C. Solceta S.A. facturează în continuare?

dl. Petrișor: ca și răspuns la a doua întrebare a d-nei Fetzko, spune că, S.C. Solceta nu a facturat pentru perioada când proprietarii lipseau din locuințe, dar datoriile foarte mari au fost acumulate de pe urma penalităților de întârziere, precum și din obligațiile bănești suportate în comun de către toți locatarii.

dl. Junc: solicită tuturor aleșilor locali din orașul Ștei să-și respecte promisiunile făcute în campania electorală, prima și cea mai importantă dintre ele fiind aceea de creare de noi locuri de muncă. În acest sens, propune convocarea unei ședințe la care să fie invitați reprezentanții ai Camerei de Comerț și Industrie precum și administratorii firmelor din zonă. Totodată, propune executivului să ia legătura cu consulatele economice din alte țări pentru a se descoperi noi oportunități sau perspective de afaceri.

În continuare, propune îmbunătățirea site-ului Primăriei orașului Ștei, precum și actualizarea acestuia la zi.

De asemenea, mai întreabă, cum și în ce condiții mai pot fi modificate proiectele și lucrările aflate deja în derulare pe raza orașului Ștei, spre exemplu, domnia sa, ar dori ca în cel mai scurt timp, în parcul din central orașului să fie plantați copaci ornamentali.

În ceea ce privește curățenia din oraș, apreciază că aceasta lasă de dorit, solicitând executivului să ia măsuri urgent și drastice pentru schimbarea acestui lucru.

Într-o altă ordine de idei, consider oportună o reamenajare a parcurilor din oraș, iar în ceea ce privește "haitele de țigani" care sunt întâlnite la tot pasul în oraș, ar dori un control mai riguros privind accesul acestora în oraș.

dl. Harn: solicită la rândul său, să se ia măsuri drastice și urgente cu privire la țigani care vin în oraș cu scopul de a cerși, precum și față de cei care distrug sau vandalizează bancile și coșurile de gunoi. În acest sens, apreciază că o colaborare mai strânsă cu organelle de poliție și de jandarmi ar fi benefică.

În continuare, solicită un Raport în scris din partea Primăriei și a S.C. Solceta S.A. cu privire la demersurile întreprinse până în prezent cu privire la rezolvarea situației alimentării cu apă potabilă a locuitorilor orașului Ștei.

dl. Primar: prezintă Consiliului local informații cu privire la demersurile întreprinse de către executiv în această perioadă de secetă, precum și măsurile care urmează a fi luate în viitorul apropiat. Astfel, în aproximativ o lună, vor fi finalizate lucrările de la noua aducțiune.

dl. Păulaș: începe prin a aprecia activitatea noului executiv, care s-a conformat cerințelor formulate de către consilieri în ședințele pe comisii, spre deosebire de vechea conducere a Primăriei, care a ignorat total solicitările de orice fel ale consilierilor locali.

În continuare, spune că, ordinea de zi de la această ședință, nu abordează problemele cele mai urgente și mai stringente ale orașului, respectiv alimentarea cu apă, curățenia stradală și câinii vagabonzi.

În acest sens, solicită executivului ca, planul de dezvoltare al orașului să fie supus dezbaterii comisiilor de specialitate ale Consiliului local, în cadrul acestora să fie făcute propuneri, iar ulterior să fie organizată o dezbatere publică la Casa de Cultură și apoi să se treacă la treabă.

Rezolvarea cât mai urgentă a curățeniei stradale, care se poate face în opinia domniei sale prin desființarea Solcetei și constituirea la nivelul Primăriei a unui serviciu care să gestioneze eficient această activitate, sau prin scoaterea la licitație a activității de salubritate din oraș, sau prin îmbunătățirea colaborării dintre Administrația Publică Locală și Solceta în vederea eficientizării activității.

O altă mare problemă, o constituie, câinii vagabonzi din oraș, în acest sens, propune executivului să ia legătura cu cei de la Beiuș, care au un adăpost în acest sens.

dl. Primar: spune că, luna viitoare are programată o întâlnire cu Primarul municipal Beiuș, pentru a dezbate exact problema câinilor vagabonzi și de găsire a soluțiilor cele mai urgente și mai eficiente în acest sens.

dl. Junc: solicită o informare din partea executivului cu privire la lucrările aflate în derulare pe raza orașului, precum și termenele de finalizare ale acestora.

De asemenea mai întreabă, care sunt proiectele accesate cu finanțări de la Uniunea Europeană.

dl. Primar: începe prin a spune că, până nu se vor plăti datoriile pe care le avem deja nu vor mai putea fi accesate alte proiecte cu finanțare de la Uniunea Europeană, din cauza lipsei de credibilitate de care am dat dovadă mai ales în

cazul Reabilitării Casei de Cultură și a Schimbării Rețelei de alimentare cu apă a orașului.

În ceea ce privește problema Țiganilor, spune că, au fost întreprinse acțiuni de evacuare din oraș a acestora, în strânsă colaborare cu organele de poliție.

Tot în această problemă, ca o soluție pentru împiedicarea sau limitare a accesului acestora în oraș, ar fi oportun montarea de camera de filmat la intrările în oraș, precum și în cele mai importante artere din oraș, în acest fel existând un oarecare control și asupra actelor de vandalism din oraș.

De asemenea, mai spune că, în urma numeroaselor controale din partea celor de la Protecția Mediului, a fost necesar, amplasarea unui post de pază permanent la Deponia orașului.

dl. Junc: propune amplasarea la intrările în oraș a unor indicatoare cu specificația "interzis căruțe", precum și sancționarea celor care nu le respectă.

dl. Primar: în ceea ce privește îmbunătățirea calității serviciilor de salubritate, momentan nu sunt fonduri care să poată fi folosite cu această destinație.

De asemenea, spune că, în ceea ce privește parcul din central orașului, se dorește modificarea proiectului, prin contactarea unui arhitect sau al unui peisagist cu experiență, care să armonizeze modul în care acesta se va integra în arhitectura orașului, urmând ca în scurt timp să fie organizată o dezbatere public în acest sens.

În continuare, informează Consiliul local cu privire la posibilitatea ca în viitorul foarte apropiat un investitor din Spania să dorească să deschidă o afacere în oraș.

Într-o altă ordine de idei, spune că în urma unor discuții purtate cu dl. Director Ban de la grupul de firme European Drink, a ajuns la concluzia că, stingerea unor datorii către bugetul local se vor putea face prin cedarea cu titlu gratuit unor imobile, acestea urmând să intre în domeniul public al orașului Ștei.

În ceea ce privește, clădirea Finanțelor, spune că, în cursul acestei săptămâni s-a solicitat dezmembrarea, pentru a se putea face demersuri în vederea închirierii.

Totodată, se dorește în continuare deschiderea unui punct de lucru al Finanțelor și al Trezoreriei în orașul Ștei.

dl. Dumitraș: propune ca celor care parchează pe spațiile verzi să li se ridice mașinile, în acest sens să se încheie un contract cu o firmă specializată din Oradea sau Primăria să își cumpere un asemenea utilaj.

Pentru buna desfășurare a ședințelor, domnia sa, propune ca pe viitor, după ce sunt prezentate avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului local, să ia cuvântul Primarul sau cel care a întocmit Raportul de Specialitate pentru a lamuri eventualele întrebări formulate de consilieri în ședințele pe comisii și abia apoi, dacă mai sunt nelămuriri să fie dat cuvântul consilierilor locali. Cele propuse au menirea de a evita discuțiile inutile și atacurile la persoană care nu fac decât să lase o imagine de fel placută cu privire la Consiliul local al orașului Ștei.

În final, domnia sa, propune ca până în data de 15 septembrie să fie organizată o ședință extraordinară a Consiliului local în care să fie dezbătut

exclusiv statdiul de pregătire al instituțiilor școlare din orașul Ștei înainte de începerea noului an școlar.

d-na. Barna: în idea în care datorită crizei economice, nu sunt fonduri la bugetul local, domnia sa propune ca toți consilierii locali să renunțe la indemnizația de ședință, urmând ca aceasta să se facă venit la bugetul local. Dintr-un calcul simplu, pe perioada mandatului de 4 ani ar fi vorba de aproximativ 1 miliard lei vechi.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi ședința se încheie la ora 15:00, drept pentru care a fost încheiat prezentul proces verbal, care este format din 14 (paisprezece) pagini.

### **BORDEROU CU HOTĂRÂRILE ADOPTATE**

**H.C.L. nr. 27/30.08.2012** – Aprobarea ordinii de zi

**H.C.L. nr. 28/30.08.2012** – Aprobarea Procesului verbal de la ședința de Consiliu Local din data de 26.07.2012

**H.C.L. nr. 29/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al orașului Ștei a unui reprezentant care să facă parte din Consiliul de Administrație al Colegiului Național „Avram Iancu”, Ștei

**H.C.L. nr. 30/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al orașului Ștei a unui reprezentant care să facă parte din Comisia de evaluare și control a calității, constituită la nivelul Colegiului Național „Avram Iancu”, Ștei

**H.C.L. nr. 31/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al orașului Ștei a unui reprezentant care să facă parte din Consiliul de Administrație al Colegiului Tehnic „Unirea”, Ștei

**H.C.L. nr. 32/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al orașului Ștei a unui reprezentant care să facă parte din Comisia de evaluare și control a calității, constituită la nivelul Colegiului Tehnic „Unirea”, Ștei

**H.C.L. nr. 33/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al orașului Ștei a unui reprezentant care să facă parte din Consiliul de Administrație al Școlii cu clasele I – VIII “Miron Pompiliu”, Ștei

**H.C.L. nr. 34/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al orașului Ștei a unui reprezentant care să facă parte din Comisia de evaluare și control a calității, constituită la nivelul al Școlii cu clasele I – VIII “Miron Pompiliu”, Ștei

**H.C.L. nr. 35/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al orașului Ștei a unui reprezentant care să facă parte din Consiliul de Administrație al Grădiniței cu Program Prolungit, Ștei

**H.C.L. nr. 36/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea numirii de către Consiliul Local al orașului Ștei a unui reprezentant care să facă parte din Comisia de evaluare și asigurare a calității, constituită la nivelul Grădiniței cu Program Prolungit, Ștei

**H.C.L. nr. 37/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea punerii în valoare (vânzării) unei cantități de 250 m<sup>3</sup> masă lemnoasă (60 m<sup>3</sup> din pădurea

comunală Ștei, situată lângă Cantonul Silvic, 30 m<sup>3</sup> din pădurea comunală Ștei, situată lângă depozitul de exploziv Sârbești și 160 m<sup>3</sup> din pădurea comunală Ștei, situată la Briheni – Valea Vacii ), masă lemnoasă – tăieri de igienă din pădurea comunală Ștei, pădure aflată în administrarea Consiliului Local al orașului Ștei

**H.C.L. nr. 38/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea efectuării unui audit extern la Primăria orașului Ștei

**H.C.L. nr. 39/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea efectuării unui audit extern la SC SOLCETA SA Ștei

**H.C.L. nr. 40/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea mutării lucrătorilor, precum și a tuturor echipamentelor și documentelor Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor în incinta sediului Primăriei orașului Ștei, str. Andrei Mureșanu, nr. 4B, jud. Bihor, unde va fi amenajat un spațiu special pentru desfășurarea activității Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Ștei

**H.C.L. nr. 41/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea Bilanțului contabil pe primul trimestru al anului 2012 a Societății Comerciale "CENTRUL MEDICAL SĂNĂTATEA PENTRU TOȚI", SRL, Ștei

**H.C.L. nr. 42/30.08.2012** – Proiect de hotărâre Privind aprobarea formării unui număr cadastral în suprafață de 12.151 mp și aprobarea notării numărului cadastral care se formează în favoarea Orașului Ștei

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**

ec. Cioară Marius Dorel

**SECRETAR**

jrs. Dale Voichița Mariana