



Proces verbal

Încheiat azi 29.10.2015 în sala de ședințe a Consiliului Local al orașului Ștei, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Ștei din luna octombrie. Ședința a fost convocată de către Primarul orașului Ștei potrivit Dispoziției nr. 239 din data de 23 octombrie 2015.

La ședință sunt prezenți în sală 14 consilierii locali și consilierul juridic al Consiliului local al orașului Ștei jrs. Oraș Ionuț, care întocmește procesul verbal al ședinței.

Absentează dl. Horge Dacian.

Participă la ședință din partea conducerii Primăriei orașului Ștei:

- Primar – ing. Balaj Gheorghe Iulian;
- dl. Viceprimar – ec. Cioară Marius Dorel;
- Secretar – jrs. Dale Voichița Mariana.

Pentru susținerea rapoartelor de specialitate participă la ședință:

- d-na. Lobon• Maria, Inspector în cadrul Serviciului Financiar Contabil din cadrul Primăriei orașului Ștei;
- dl. Lucaciu Dorel, Șef P• a Agroalimentară • tei;
- dna. Vasile Daniela, inspector în cadrul Protec• iei Sociale din ora• ul • tei;
- dl. Stan Daniel • i dl. Mu• Dan, inspectori în cadrul Serviciului UAT din cadrul Primăriei • tei.

Participă la ședință în calitate de invitați membrii unei delega• ii din USA, care urmează a întocmi un Studiu de Fezabilitate în ceea ce prive• te posibilită• ile de valorificare a apei geotermale din ora• ul • tei. Delega• ia este formată din: Michael Allen, Fiona Teerlink, Tom Yu • i Dallin Kauffman.

Pentru asigurare traducerii în • i din limba engleză participă la • edin• ă d-• oara insp. Ciolac Alexandra, din cadrul Primăriei ora• ului • tei.

Pentru asigurarea sonorizării, a înregistrării pe CD a • edin• ei, precum • i pentru suport tehnic la buna desfă• urare a • edin• ei participă la • edin• ă dl. Sere Alin.

Ședința a început la ora 13:00, fiind televizată de către Na• ional TV Beiu• .

Punctul 1: Aprobarea ordinii de zi

Pre• edintele de • edin• ă pe luna octombrie 2015, dl. Miara Horia, cite• te ordinea de zi, solicitând consilierilor locali să î• i exprime obiec• iile fa• ă de aceasta.

dl. Lucaciu: apreciază ca fiind oportun introducerea pe ordinea de zi a unui punct suplimentar, respectiv a unui Buletin legislativ, prin care Consiliul local să fie

informat cu privire la ultimele modificări aduse la OUG 34/2006 privind achizițiile publice.

dl. Miara: apreciază că, propunerea d-lui Lucaciu este benefică și utilă, solicitând executivului să țină cont de ea, și într-oedință următoare să fie prezentate Consiliului local informațiile solicitate de către dl. Lucaciu.

În calitate de președinte de ședință, dl. Miara Horia Mugurel supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind votată favorabil în unanimitate.

Acest punct de pe ordinea de zi a fost votat favorabil în unanimitate

Punctul 2: Privind aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al orașului Ștei din data de 11.09.2015 și din data de 24.09.2015

Nefiind obiecțiuni în ceea ce privește conținutul celor două procese-verbale supuse spre aprobare, președintele de ședință le supune la vot, ambele fiind votate favorabil în unanimitate.

Acest punct de pe ordinea de zi a fost votat favorabil în unanimitate

Punctul 3: Privind aprobarea întocmirii unui Proiect Tehnic pentru reabilitarea și amenajarea (la nivelul normelor și standardelor europene) a Lacului de Agrement al orașului Ștei

Toate cele 3 comisii de specialitate ale Consiliului local al orașului Ștei au avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

dl. Primar: începe prin a prezenta delegația din USA, această studiază la Universitatea Thundenbird School of Global Management, din Pheonix-Arizona, USA și sunt în România în baza unui parteneriat cu Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca. În baza acestui parteneriat, această urmează să întocmească un Studiu de Fezabilitate în țări, cu privire la diversele modalități în care poate fi folosită apa geo-termală din oraș. Mai multe detalii și discuții vor avea loc la punctul Diverse.

Legat de acest punct de pe ordinea de zi, domnia sa spune că, dorește să propună un nou articol prin care să se aprobe viabilizarea zonei Lacului Orășenesc, deoarece în acest fel, se poate obține un punctaj mult mai bun în momentul când se va acesa un proiect finanțat cu fonduri europene.

dl. Lucaciu: începe prin a spune, că pentru zona Lacului Orășenesc, există un Studiu de Fezabilitate încă din 2011, aprobat prin HCL nr. 111/2011, în raportul de specialitate și în expunerea de motive de la acest proiect de hotărâre, nefăcându-se nici o referire la acestea, lucru care în opinia domniei sale este de condamnat, deoarece pentru întocmirea Studiului de Fezabilitate s-au cheltuit bani și ar fi păcat ca acei bani să fie cheltuiți fără să aibă o finalitate concretă.

În continuare, domnia sa mai spune că, o documentație completă, însoțită de către toate avizele necesare a fost depusă în urmă cu 4 ani la

Ministerul Dezvoltării, Lacul Orășenesc urma să fie reabilitat și amenajat, cu sprijinul Universității din Chicago-USA, dar au existat o serie de probleme privind Cantonul Silvic Petrileni, a cărui situație juridică era incertă.

În final, dorește să menționeze faptul că, este de acord cu acest proiect de hotărâre, cu mențiunea ca actualul executiv să țină cont de pașii făcuți de către fostul executiv, deoarece toate acele demersuri din trecut, au costat bani și au implicat eforturi și muncă din parte fostului executiv, lucruri de care actualul executiv ar trebui să profite și nu să le dea la o parte.

dl. Harn: începe prin a contesta cu vehemență cele spuse de dl. Lucaciu, spunând că, în absolut toate domeniile, actualul executiv a trebuit să corecteze greșelile fostului executiv, greșeli care au fost făcute cu bună știință de către dl. Lucaciu, greșeli făcute folosindu-se fonduri publice, greșeli care au făcut ca toate proiectele fostului executiv să nu aibă finalitate.

Documentația la care dl. Lucaciu făcea referire conține foarte multe ilegalități, un simplu exemplu de ilegalitate îl reprezintă faptul că, dl. Lucaciu a semnat un Certificat de urbanism care implica Cantonul Silvic, cu toate că, situația juridică a acestuia nu era clară.

Domnia sa mai apreciază că, dacă dl. Lucaciu va continua să facă declarații nefondate, riscă să ajungă ca și dna. Udrea, care în perioada 2011 era Ministru al Dezvoltării.

dl. Miara: spune că, în opinia domniei sale, prin HCL nr. 111/2011 s-a aprobat realizarea unui Studiu de Fezabilitate pentru Lacul Orășenesc, azi se dorește întocmirea unui Proiect Tehnic pentru același obiectiv, având în vedere aceste aspecte, nu vede nici un impediment în a da executivului posibilitatea să își pună în practică ideile.

dl. Primar: spune că, în urmă cu mai bine de 1 lună s-a întâmbulat Lacul Orășenesc pe Orașul Ței, în suprafață de aproximativ 3 ha, iar momentan atât luciul de apă cât și terenul de sub lac au un singur proprietar, respectiv orașul Ței. Faptul că, în anul 2011 s-a realizat un Studiu de Fezabilitate nu reprezintă nici un impediment în realizarea azi a unui Proiect Tehnic pentru Lacul Orășenesc, ideea executivului fiind aceea ca următorul pas să fie acela de a accesa un proiect cu finanțare din fonduri europene în vederea dezvoltării, reabilitării și valorificării potențialului oferit de acest obiectiv.

Dacă Studiul de Fezabilitate la care a făcut referire dl. Lucaciu conține elemente folositoare, executivul va fi mai mult decât dispus să le folosească, oricum, va avea loc și o consultare publică cu privire la modul în care cetățenii orașului înțeleg să susțină dezvoltarea acestui obiectiv.

dl. Păulaș: apreciază că, acest proiect de hotărâre este viabil și folositor pentru orașul Ței. Faptul că, există un Studiu de Fezabilitate nu împiedică realizarea unui Proiect Tehnic pentru Lac.

În opinia domniei sale, dl. Lucaciu, nu face altceva decât să încerce să atragă atenția asupra propriei persoane, respectiv asupra faptului că, în trecut a avut și el o contribuție la acest obiectiv, dar în opinia proprie Studiul de Fezabilitate trebuie reactualizat.

dl. Dumitraș: începe prin a spune că, este de acord cu proiectul de hotărâre, dar dorește să atragă atenția asupra faptului că, și la trandul Orășenesc există Studiu de Fezabilitate, Proiect Tehnic și toate actele necesare, și de 3

ani jumate dar nu s-a facut nimica, nu ar dori ca • i la Lacul Oră• enesc să se întâmplesse acela• i lucru.

dl. Miara: spune că, executivul să • ină cont la următoarea rectificare de buget de sumele necesare pentru realizarea Proiectului Tehnic pentru Lacul Oră• enesc.

dl. Moldovan: având în vedere cuno• tin• ele de specialitate ale domniei sale, apreciază că, potrivit HG 28/2008, orice Studiu de Fezabilitate este valabil 1 an, prin urmare, dacă la Lacul Oră• enesc există un SF acesta trebuie reactualizat, acela• i lucru este valabil • i penbtru Certificatul de Urbanism.

dl. Lucaciu: spune că, potrivit HG nr. 970/2002 privind domeniul public al ora• ului • tei, la pozi• ia 37, este trecut Lacul Oră• enesc, care este în suprafa• ă de 5 ha, iar în Certificatul de Urbanism nr. 31/2011 este trecută o altă suprafa• ă, apreciază ca utilă clarificarea cât mai urgentă a acestei neclarită• i.

dl. Moldovan: întreabă care sunt viabilită• ile la care dl. Primar dore• te să le realizeze la Lacul Oră• enesc.

dl. Primar: având în vedere că drum de acces există, mai trebuie introdusă apa potabilă • i canalizarea, în acest fel, • ansele de a accesa un proiect cresc considerabil, prin faptul că va cre• te punctajul ob• inut.

dl. Miara: supune la vot proiectul de hotărâre dezbătut la acest punct, atât pe articole cât • i per ansamblu, în ambele situa• ii fiind consemnat acela• i vot, respectiv: 13 voturi "pentru" , 0 voturi "împotriva" • i 1 vot "ab• inere", în persoana d-lui Lucaciu Ioan.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat, fiind votat favorabil cu 13 voturi.

Punctul 4 Privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2016

Toate cele 3 comisii de specialitate ale Consiliului local al orașului Ștei au avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

dl. Dumitra• : spune că, în cadrul Comisiei nr. 3 s-a purtat o discu• ie de aproape o oră cu dl. Primar, apreciind la un mod laudativ executivul care a propus ca taxele • i impozitele locale să nu se majoreze, ba chiar în unele situa• ii au fost diminuate.

dl. Moldovan: propune o modificare la pct. 7, b, 3 prin introducerea sintagmei "ora• ul • tei", având în vedere că prevederea vizează direct ora• ul • i hotărârea este dată tocmai pentru Unitatea Administrativ Teritorială a ora• ului • tei.

dl. Miara : constată că nu mai sunt înregistrate alte luări de cuvând la acest proiect de hotărâre, după care cite• te toate articolele din proiectul de hotărâre • i le supune la vot, toate articolele sunt votat favorabil în unanimitate, cu excep• ia art. 8 care este votat cu 13 voturi "pentru" • i 1 vot "ab• inere" (dl. Moldovan Teodor). Per ansamblu proiectul de hotărâre este supus la vot fiind votat favorabil în unanimitate.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi favorabile.

Punctul 5 Privind aprobarea Planului Anual de Acțiune în Domeniul Organizării, Administrării și Acordării Serviciilor Sociale la nivelul orașului Ștei, pentru anul 2016

Toate cele 3 comisii de specialitate ale Consiliului local al orașului Ștei au avizat favorabil acest proiect de hotărâre.

dl. Moldovan: cum se procedează când persoanele cu dizabilități și cele vârstnice se suprapun ca și diagnoză.

dna. Vasile Daniele: spune că, pe teritoriul orașului Ștei nu sunt cazuri când cele două diviziuni, respectiv "persoanele cu dizabilități" și "persoanele vârstnice" să se suprapună.

dl. Miara : supune la vot acest proiect de hotărâre per ansamblu, acesta fiind votat favorabil în unanimitate.

Acest proiect de hotărâre a fost adoptat cu unanimitate de voturi favorabile.

Punctul 6 Informare privind adresa cu nr. 10/15UB/02.10.2015 de la Melfi SRL Pettonarello Del Molise – Sucursala București, înregistrată la sediul Primăriei orașului Ștei sub nr. 3181/02.10.2015

dl. Moldovan: întreabă când va începe firma Melfi lucrările în Ștei?

dl. Primar: spune că, din informațiile care le deține la acest moment, firma Melfi a depus la ANRE documentația, urmând ca în cel mai scurt timp să își reînnoiască toate avizele.

Punctul 7 Informare privind adresa cu nr. 8341, 8342/12.10.2015 de la Instituția Prefectului județului Bihor, înregistrată la sediul Primăriei orașului Ștei sub nr. 3361/19.10.2015, prin care se înaintează rapoartele de control întocmite de reprezentanții Instituției Prefectului Județului Bihor, control efectuat în data de 22.09.2015 la sediul Primăriei orașului Ștei

Consilierii locali au luat la cunoștință de conținutul acestei informări, nefiind înregistrate luări de cuvânt se trece la punctul următor de pe ordinea de zi.

Punctul 8 Diverse

dl. Lucaciu: spune că, a fost și va fi întotdeauna de acord cu orice obiectiv benefic pentru orașul Ștei, dar solicită executivului ca în proiectele pe care le elaborează să țină cont și de demersurile întreprinse în trecut de cealaltă conducere a Primăriei orașului Ștei, ba mai mult ar trebui continuate și finalizate proiectele demarate de către fostul executiv, deoarece și acesta a avut

în vedere nevoile cetăenilor și a dorit îmbunătățirea nivelului de trai a locuitorilor orașului tău.

Nu este de acord cu modul în care luările domniei sale de cuvânt sunt tratate, apreciind că, ele sunt considerate ca fiind cu tentă politică, de fapt ele urmăresc pur și simplu să vină în sprijinul actualului executiv și a cetăenilor orașului.

În final, apreciază că, dacă sugestiile domniei sale ar fi tratate cu interes și seriozitate, actualul executiv ar avea numai de câștigat.

dna. Barna: spune că, s-a săturat de lecțiile de dirigenție ale domnului Lucaciu, lecții care se repetă în fiecare seară, încă de la începutul mandatului, lucru care nu i se pare normal.

dl. Moldovan: atrage atenția cu privire la scurgerea apelor pluviale de pe str. Miron Pompiliu, unde s-a făcut subtraversarea, apreciind că trebuie găsită o soluție pentru captarea și direcționarea lor spre Crișul Băii.

dl. Primar: legat de canalizarea de pe str. Miron Pompiliu spune că, proiectul va prevedea rigole laterale, deoarece nu sunt prevăzute rețele subterane.

Legat de ceea ce a spus dl. Lucaciu, domnia sa spune că, pe parcursul acestui an, deși dl. Lucaciu susține cu vehemență că a susținut toate proiectele de hotărâri, efectiv vot favorabil din partea domniei sale nu a consemnat decât în 3 sau 4 situații, deși toate proiectele de hotărâri au fost elaborate în interesul orașului și cetăenilor.

În ceea ce privește Lacul Orășenesc, spune că, acesta a fost expertizat ultima dată în anul 2006, în urma unui control recent din partea A.B.A. Crișuri Oradea la acest obiectiv, ni s-au pus în vedere necesitatea realizării unor lucrări urgente privind amenajarea corespunzătoare a lacului. Prin urmare, depunerea unui proiect pentru Lacul Orășenesc era imposibilă fără o expertizare recentă.

În aceeași ordine de idei, mai spune că, o situație similară a avut loc și în această vară la Școala Gimnazială, unde s-a desprins o parte din cornișă, din fericire această întâmplare nesoldându-se cu victime. Cu toate acestea, clădirea respectivă nu a fost expertizată de multă vreme, ba mai mult, nu cu foarte mult timp în urmă, 6 sau 7 ani, aceasta a fost reabilitată, cheltuindu-se în acest sens aproximativ 5 miliarde lei vechi.

Această situație se regăsește și la Ștrandul Orășenesc, unde au fost investiți bani foarte mulți, fără a se face în prealabil o expertiză tehnică.

În continuare, atrage atenția asupra faptului că, în mandatul precedent când a deținut funcția de Primar, dl. Lucaciu, a făcut un Studiu de Fezabilitate pentru str. Andrei Mureșanu, estimând lungimea ei ca fiind de 600 metri, când în realitatea strada are o lungime mai mare de 1000 de metri, prin urmare, în opinia domniei sale, au fost cheltuiți bani aiurea cu SF-ul menționat mai sus.

În ceea ce privește Ștrandul Orășenesc, spune că, proiectul este în forma finală, acesta va fi depus în colaborare cu localitatea Hajdudorog din Ungaria, la finalul acestui an sau la începutul anului viitor în funcție de data când se va da startul pentru finanțarea acestor genuri de proiecte.

De asemenea, dorește să mulțumească consilierilor locali pentru faptul că au aprobat proiect de hotărâre privind taxele și impozitele locale pentru anul 2016 în varianta propusă de către executiv, variantă care prevede taxe similare

cu cele din anul 2015 sau în unele cazuri chiar mai mici, în concluzie s-a optat pentru varianta celor mai mici taxe și impozite posibile.

În final, solicită d-lui Lucaciu să înceteze cu dezinformările și cu încercările de a pune într-o lumină proastă actualul executiv, mai ales pentru faptul că, pe perioada în care domnia sa a fost Primar al orașului s-au produs neregulii cu nemiluita.

dl. Lucaciu: solicită drept la replică, deoarece a fost acuzat direct.

dl. Miara: spune că, având în vedere faptul că a luat cuvântul de mai multe ori, nu i-l mai acordă încă odată, în particular, domnii Lucaciu, Harn și dl. Primar pot să își clarifice problemele și neînțelegerile.

dl. Lucaciu: în ceea ce privește acuzele care i-au fost aduse cu privire la trandul Orășenesc și SF-ul de pe str. Andrei Mureșanu, domnia sa le consideră nefondate și malițioase, acuze care vor să acopere faptul că, actualul executiv nu a fost capabil să ducă la bun sfârșit o serie de proiecte începute în perioada mandatului domniei sale.

În ceea ce privește incidentele de la Școala Gimnazială, domnia sa nu se consideră răspunzător, deoarece lucrările de reabilitare au fost făcute de către Școala Gimnazială în colaborare cu Inspectoratul Școlar Bihor și Ministerul Educației.

dl. Luca Ionuș: în calitate de asistent universitar la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca prezintă prin intermediul unei videoconferințe un istoric al colaborării cu Universitatea din Arizona USA, proiectele realizate până în prezent pe baza acestei colaborări, precum și ce intenționează să realizeze degală prezentă la Școala Școlară, respectiv să determine cele mai eficiente metode în care poate fi utilizată apa geo-termală din oraș, proiectele ce pot fi accesate pentru a finaliza cu succes implementarea modalităților de folosire a apei geo-termale, precum și sursele de finanțare pentru aceste proiecte.

Domnia sa este singur că, peste o lună de zile, termen în care se va elabora Studiul de Fezabilitate, se va ști exact care este potențialul apei geo-termale din oraș și cea mai bună modalitate în care aceasta va putea fi valorificată. Se vor avea în vedere posibilitatea implementării încălzirii la nivel de oraș a apei geo-termale, crearea unui centru medical, dezvoltarea unei stațiuni turistice, folosirea în agricultură a apei, precum și alte oportunități sau posibilități în funcție de caracteristicile apei.

dl. Primar: întreabă care vor fi sursele de finanțare?

dl. Luca Ionuș: spune că, acestea vor fi fonduri europene, investitori europeni privați sau investitori americani privați.

dl. Păulaș: spune că, potrivit nevoilor orașului și Școlii Școlare, ar trebui prioritizat studiul privind întrebuinșarea apei geo-termale pentru încălzirea orașului și pentru punerea în funcțiune a Școlii Școlare, celelalte opțiuni ar trebui tratate în plan secund.

dl. Luca Ionuș: menționează că, se vor lua în considerare toate variantele posibile, acestea vor fi prezentat Consiliului local și Școlii Școlare o lună, urmând ca apoi, Consiliul local să decidă calea ce urmează a se aborda. Acest studiu va pune accent atât pe confortul cetățenilor și îmbunătășirea nivelului de trai, dar urmăriște și dezvoltarea orașului și a zonei prin crearea unor oportunități de afaceri prin valorificarea eficientă a apei geo-termale.

dl. Lucaciu: întreabă dacă, exploatarea se poate face fără perioada obligatorie de 3 ani de explorare.

dl. Miara: dorește să asculte și punctul de vedere al delegaților din USA.

dl. Michael Allan: începe prin a prezenta membrii delegației, ulterior prezintă modalitatea în care vor lucra și îi asigură pe consilieri că până la ședința ordinară următoare vor avea un Studiu complet, se vor prezenta detaliat toate oportunitățile ce le poate oferi valorificarea apei geo-termale din țară, proiectele ce pot fi accesate pentru fiecare proiect în parte, și vor fi identificate surse de finanțare pentru fiecare variantă de proiect în parte.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi ședința se încheie la ora 14:30, drept pentru care a fost încheiat prezentul proces verbal, care este format din 8 (opt) pagini.

BORDEROU CU HOTĂRĂRILE ADOPTATE

H.C.L. nr. 112/29.10.2015 – Aprobarea ordinii de zi

H.C.L. nr. 113/29.10.2015 Privind aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local al orașului țară din data de 11.09.2015 și din data de 24.09.2015

H.C.L. nr. 114/29.10.2015 Privind aprobarea întocmirii unui Proiect Tehnic pentru reabilitarea și amenajarea (la nivelul normelor și standardelor europene) a Lacului de Agrement al orașului țară

H.C.L. nr. 115/29.10.2015 Privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2016

H.C.L. nr. 116/29.10.2015 Privind aprobarea Planului Anual de Activitate în Domeniul Organizării, Administrării și Acordării Serviciilor Sociale la nivelul orașului țară, pentru anul 2016

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

ec. Miara Horia Mugurel

SECRETAR

jrs. Dale Voichița Mariana